

A ladder of citizen participation

Sherry R. Arnstein,

Journal of the American Institute of Planners, vol. 35, no. 4, Julio
1969, pp. 216-224

je participe
tu participes
il participe
nous participons
vous participez
ils profitent



Sherry R. Arnstein,

Journal of the American Institute of Planners,
vol. 35, no. 4, Julio 1969, pp. 216-224

“La idea de la participación ciudadana es un poco como comer espinacas. Nadie se opone porque se supone que son sanas”

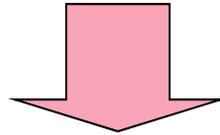
PERO....

- ¿qué es la participación ciudadana?
- ¿para qué sirve?
- ¿es necesaria?
- ¿es viable en un proyecto local?
- ¿es compatible con los proyectos políticos?
- ¿cómo fusionar todas las participaciones de la ciudadanía en una sola voz?

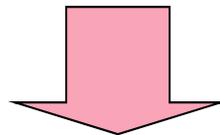


(Arnstein, 1969)

LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA ES EL PODER DE LOS CIUDADANOS

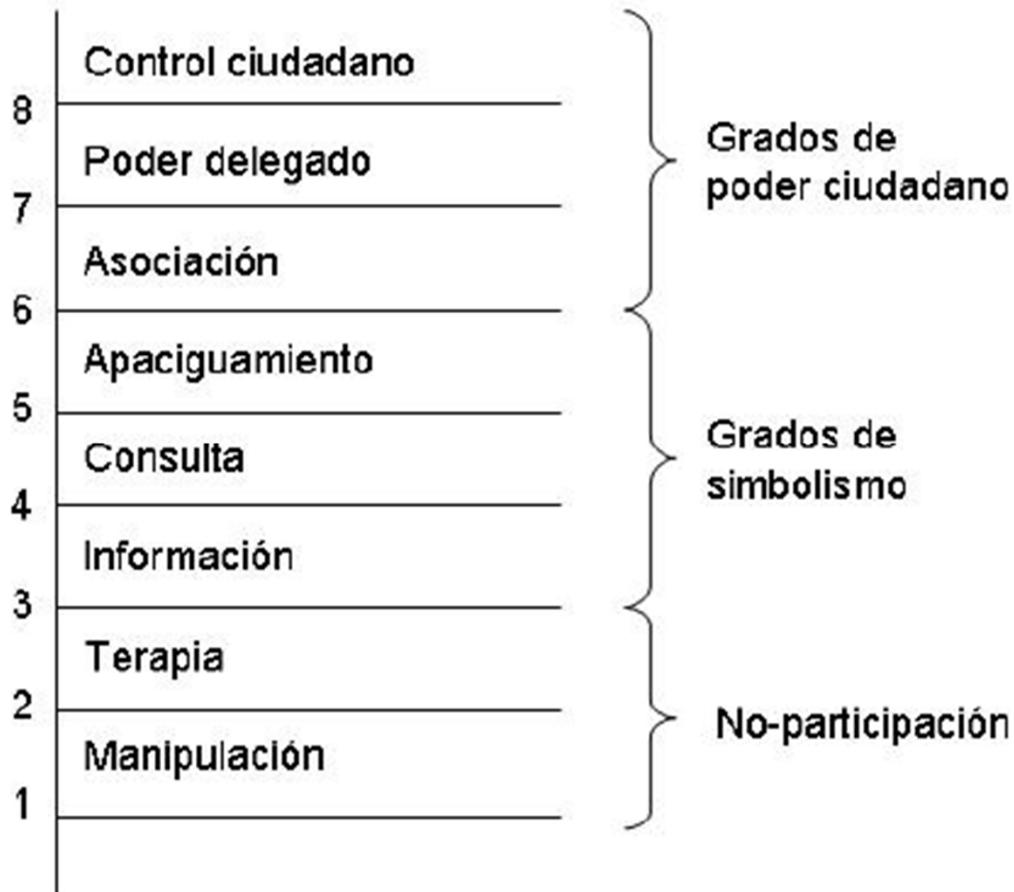


- Es un término categórico para **dar poder** a los ciudadanos.
- Es la redistribución de poder que permite a los ciudadanos “olvidados o sin derechos”, excluidos de los procesos económicos y políticos, **ser incluidos** en el futuro.



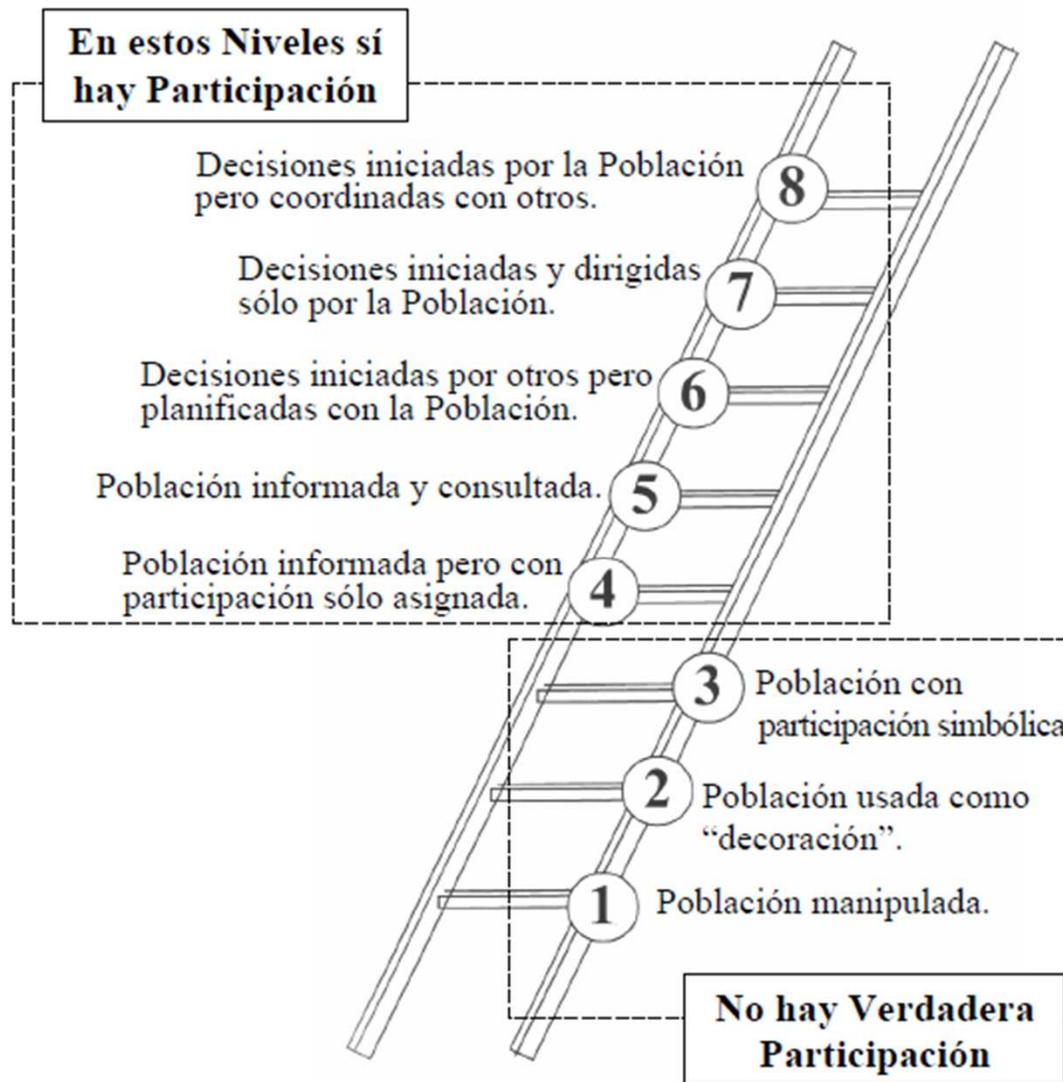
Es el medio por el cual los ciudadanos “olvidados” pueden producir reformas sociales significativas que les permitan **compartir** los beneficios de la sociedad de la abundancia

GRADOS DE PARTICIPACIÓN Y NO PARTICIPACIÓN



(Arnstein, 1969)

Aproximación al contexto político y normativo de la participación ciudadana en el ámbito local



(Arnstein, 1969)



PELDAÑOS 1 y 2: MANIPULACIÓN Y TERAPIA

(Arnstein, 1969)

1. Peldaños inventados por alguien para sustituir a la participación genuina.
2. Su objetivo real no es posibilitar la participación de los ciudadanos en la planificación o en la elaboración de proyectos urbanos, sino que las personas y/u organismos que poseen el poder “eduquen” a los ciudadanos “olvidados”.



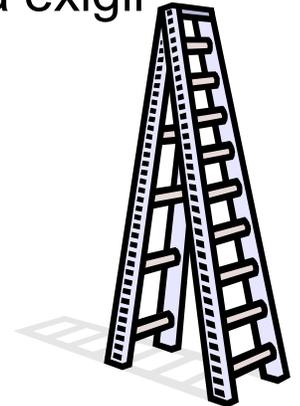
je participe
tu participes
il participe
nous participons
vous participez
ils profitent



PELDAÑO 1: MANIPULACIÓN

(Arnstein, 1969)

- En Estados Unidos, este tipo de participación ciudadana comenzó cuando en los programas de renovación urbana se incluyó como asesores externos a la élite cultural del país.
- Las estructuras creadas en este escalón de la participación ciudadana no poseen una legítima función de poder decisorio.
- En las décadas pasadas este tipo de participación ciudadana de los ciudadanos “olvidados” supuso una reacción de la ciudadanía para exigir una mayor participación en el futuro.

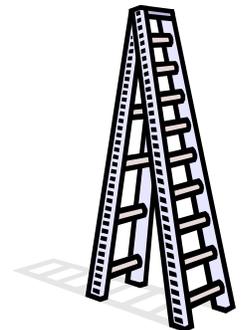




PELDAÑO 2: TERAPIA

(Arnstein, 1969)

- *“La impotencia es sinónimo de enfermedad mental”.*
- Si se conduce a los ciudadanos a un grupo de terapia social como instrumento de participación ciudadana se les está engañando y sobre todo, no se les permite participar activamente porque ¿quién decide que para poder optar a la participación es necesario forma parte de estos comités?





PELDAÑOS 3 y 4: INFORMACIÓN Y CONSULTA

(Arnstein, 1969)

1. Serían peldaños relacionados con el **tokenismo**.
2. Permite escuchar y tener una voz.
3. Les falta el poder para asegurarse que sus opiniones sean tomadas en cuenta por los agentes que ostentan el poder.
4. Así no hay seguimiento, y es imposible cambiar el “status quo” de las relaciones.





PELDAÑO 3: INFORMACIÓN

(Arnstein, 1969)

- Informar (superficialmente o no) a la gente de sus derechos, responsabilidades y opciones puede ser el mejor y más decisivo primer paso en la creación de la participación ciudadana.
- Normalmente, la comunicación es unidireccional, desde los organismos y personalidades oficiales hacia los ciudadanos, y no al contrario.
- Si no se crea un canal de comunicación para que la información y el poder fluya de una dirección a otra, es una participación simbólica y no efectiva (panfletos, anuncios en la prensa, pósters...)

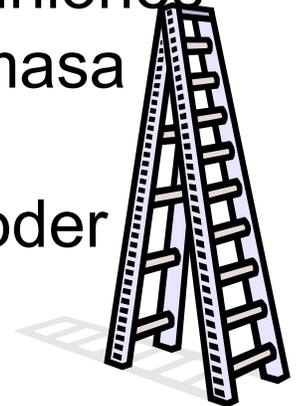




PELDAÑO 4: CONSULTA

(Arnstein, 1969)

- Si la consulta no se acompaña de otros modos de participación sería una manera de implicar a la ciudadanía que no ofrece garantías en la consecución de las ideas y proyectos de los ciudadanos.
- Los tipos de consulta ciudadana más comunes son las entrevistas, encuestas a ciudadanos o reuniones de barrio.
- El problema: se valora cuánta gente acude a las reuniones de una manera muy cuantitativa. Si no llegan a una masa crítica, los ciudadanos “olvidados” pensarán que han participado en la participación y los organismos de poder local pensarán que “han cumplido con la papeleta”.





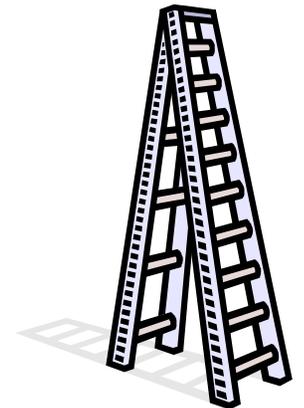
PELDAÑO 4: CONSULTA

(Arnstein, 1969)

- Las encuestas: deben ser pocas y eficaces.

“Nothing even happens with those damned questions, except the surveyer gets 3\$ an hour, and my washing doesn’t get done that day (Arstein, 1969, pp 219”

- ¡Los ciudadanos deben participar en la redacción de la encuesta!

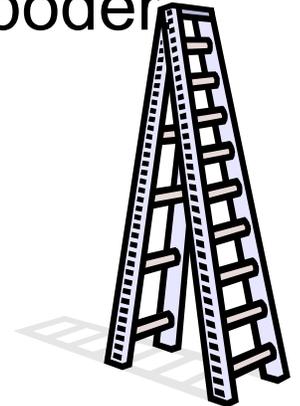




PELDAÑOS 5 y 6: APACIGUAMIENTO y ASOCIACIÓN

(Arnstein, 1969)

1. En el peldaño del apaciguamiento (5) continúa el tokenismo, ya que a los ciudadanos “olvidados” se les permite participar, pero quienes poseen el poder continúan con su derecho a tomar decisiones.
2. En el escalón 6, los ciudadanos “olvidados” pueden negociar en proyectos con los poseedores del poder.

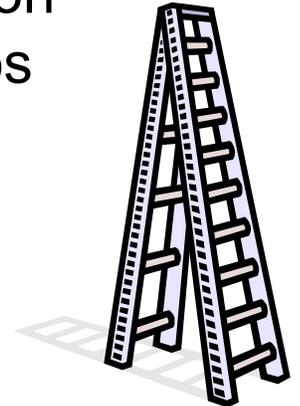




PELDAÑO 5: APACIGUAMIENTO

(Arnstein, 1969)

- Los ciudadanos comienzan a tener más influencia a pesar del tokenismo latente.
- Sin embargo, si el poder está concentrado en la élite social, será fácil deslegitimar a los ciudadanos “olvidados”
- Puede ser que los ciudadanos estén a la defensiva debido a sus experiencias pasadas con el gobierno local, que el poder quiera cumplir la papeleta pero poner trabas a las ideas de los ciudadanos “olvidados”, que los ciudadanos no reciban toda la información necesaria (formación burocrática, funcionamiento organismos participativos), que no conozcan todos sus derechos, etc.





PELDAÑOS 6: ASOCIACIÓN

(Arnstein, 1969)

- El poder es redistribuido a través de las negociaciones entre los ciudadanos “olvidados” y los poseedores del poder.
- Se reparten la toma de decisiones a través de estructuras como comisiones de planeamiento.
- Esta participación puede ser más efectiva si existen organizaciones sociales a escala de barrio, donde haya líderes reconocidos y respetados, cuya actividad sea remunerada y apoyada por expertos locales, contratados también por la organización social de base.

“One community leader described it like coming to city hall with hat on head instead of in hand (Arstein, 1969, pp 222)”

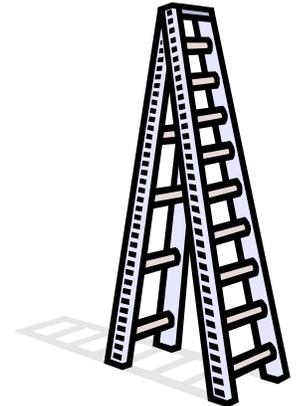




(Arnstein, 1969)

PELDAÑOS 7 y 8: PODER DELEGADO y CONTROL CIUDADANO

Los ciudadanos “olvidados” obtienen la mayoría del poder de decisión, en el caso del peldaño del poder delegado, o reciben todo el poder de decisión en el caso del control ciudadano





PELDAÑOS 7: PODER DELEGADO

(Arnstein, 1969)

- Las negociaciones entre los ciudadanos y los organismos públicos pueden acabar con una inclinación de la balanza a favor de los ciudadanos a través de una mayor autoridad a la hora de decidir.
- En este peldaño, los ciudadanos tienen responsabilidad suficiente para garantizar la viabilidad del programa que presentan. Así, los poseedores del poder deberán negociar con los ciudadanos “ya no tan olvidados” para poder llevar a cabo el proyecto.
- Otro modelo de poder delegado sería el formado por grupos de ciudadanos y poseedores de poder en el que existe un veto para los ciudadanos si es imposible llegar a resolver la negociación.

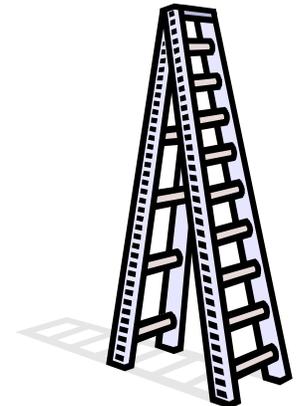




PELDAÑOS 8: CONTROL CIUDADANO

(Arnstein, 1969)

- Los ciudadanos “olvidados” demandan el grado de poder necesario para garantizar que el control realizado en un organismo esté acompañado por los instrumentos de gestión necesarios.
- El control ciudadano puede generar separatismo o la “balcanización” de los servicios públicos, cuesta más a los poderes públicos locales y es menos efectivo, alienta a determinados grupos minoritarios o ciudadanos “oportunistas” a ganar más protagonismo en la ciudad, etc.



¿cómo y cuánto podemos participar los ciudadanos?

Las decisiones de la ciudadanía se trasladan a los órganos de poder

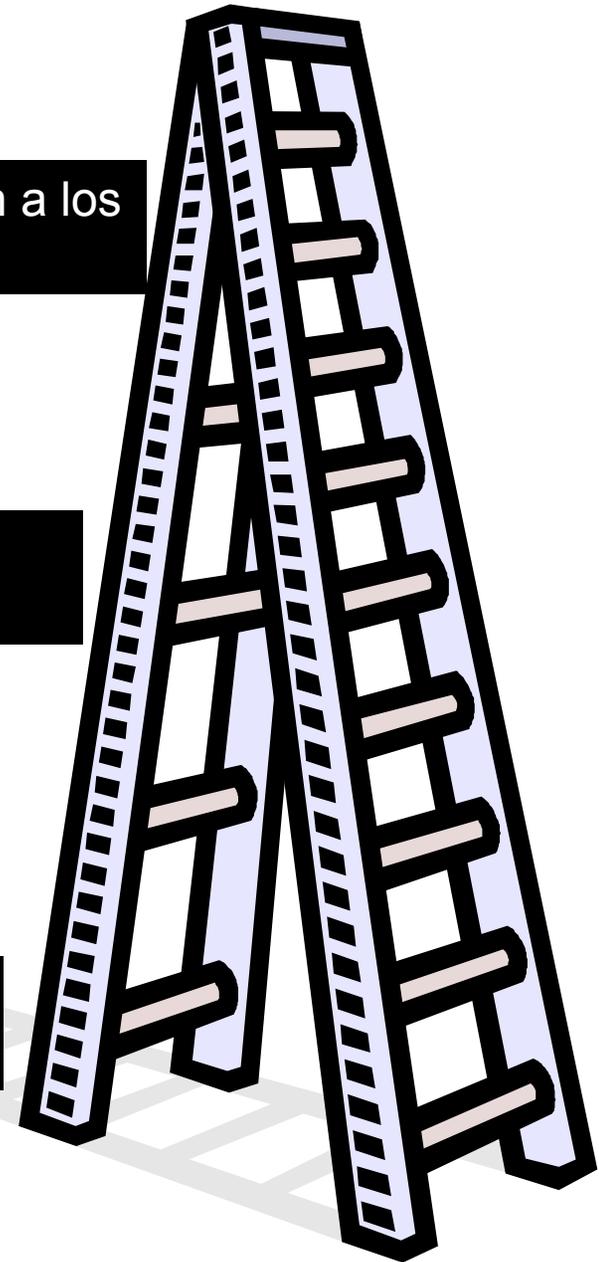
DERECHO A TOMAR PARTE

Mecanismos que pretenden dar voz a los ciudadanos

DERECHO A SER CONSULTADO

Instrumentos participativos que sólo pretenden ofrecer información al ciudadano

DERECHO A SER INFORMADO





(Arnstein, 1969)

RIESGOS...

1. La participación sin redistribución de poder es un proceso frustrante que genera impotencia a los ciudadanos “olvidados”
2. Le da el derecho a aquellos que poseen el poder de decir que todas las opiniones se han tomado en cuenta, pero finalmente prevalecen las ideas del grupo que ostenta el poder.
3. Del mismo modo, ¿de qué sirve cargar a los ciudadanos de poder si luego no se le ofrece la financiación necesaria para poner en marcha los proyectos que lideran?